

TERMÍN: 14.09.2023

xx24498xx
Recenzia C
Vladimír Novák
vladimir.novak@enviro.gov.sk
<i>Prosím nezasahujte do tejto tabuľky</i>

RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Vladimír Novák**NÁZOV MATERIÁLU: **Po nás potopa - Ekonomická a finančná analýza Slovenského vodohospodárskeho podniku**TYP VÝSTUPU*[1]: **analýza**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo životného prostredia SR - Inštitút environmentálnej politiky**AUTORI/KY: **Kristína Mojzesová, Martin Gális, Veronika Tóth, Marek Engel, Margaréta Sokolová**

SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **2****PRIPOMIENKY:**

P.č.	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Časť Zhrnutie (str. 6 a 7)	Požadujem zmeniť a doplniť podľa pripomienok uplatnených v jednotlivých kapitolách.	Zosúladiť s textami navrhnutými na zmeny a doplnenia v jednotlivých kapitolách	Akceptované: Časť Zhrnutie bola celá prepísaná aj s ohľadom na pripomienky uvedené tu
2	Kapitola 1	Pozri prílohu č. 1	Pozri prílohu č. 1	Čiastočne akceptované: Vyhodnotenie v prílohe 1.
3	Box 1	Pozri prílohu č. 1	Pozri prílohu č. 1	Čiastočne akceptované:

				Vyhodnotenie v prílohe 1.
4	Kapitola 2	Pozri prílohu č. 1	Pozri prílohu č. 1	Akceptované: pripomienky boli zapracované
5	Kapitola 3 (str. 18, ods. (1))	<p>Žiadam zmeniť a doplniť vetu</p> <p>Pre skvalitnenie poskytovaných služieb je potrebné, aby podnik zefektívnil interné procesy a zároveň aby si štát plnil svoju zákonnú povinnosť prostredníctvom úhrady nákladov, ktoré predstavujú preukázateľne vynaložené ekonomicky oprávnené náklady správcu vodných tokov za poskytované neregulované služby .</p> <p>Vzhľadom k súčasnej finančnej situácii podniku je nevyhnutné, aby podpora zo strany štátu prichádzala v požadovanom rozsahu a včas, zo strednodobého hľadiska je nutné ju podmieniť optimalizáciou procesov.</p>	<p>Potrebné, aby si štát ako zakladateľ štátneho podniku SVP, š. p. plnil povinnosti podľa § 1 ods. 3 NV 755/2004 Z. z.</p> <p>Úhradu nákladov za služby podľa odsekov 1 a 2 poskytuje správcovi vodohospodársky významných vodných tokov ministerstvo.</p> <p>Správca vodohospodársky významných vodných tokov podľa § 48 ods. 2 písm. a) zákona uplatňuje nárok na úhradu ekonomicky oprávnených nákladov za poskytovanie služieb podľa odsekov 1 a 2 na nasledujúci rozpočtový rok prostredníctvom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) z prostriedkov štátneho rozpočtu do 31. marca príslušného rozpočtového roka.</p>	<p>Čiastočne akceptované:</p> <p>Doplnené vety: <i>Pre skvalitnenie poskytovaných služieb je potrebné, aby podnik zefektívnil interné procesy a zároveň aby si štát plnil svoju zákonnú povinnosť prostredníctvom úhrady nákladov za poskytované neregulované služby. Vzhľadom k súčasnej finančnej situácii podniku je nevyhnutné, aby podpora zo strany štátu prichádzala v primeranej sume a včas v súlade s preukázateľnými nákladmi SVP, ktoré boli riadne odkomunikované s MF SR. Zo strednodobého hľadiska je nutné požiadavku na štátny rozpočet podmieniť optimalizáciou procesov.</i></p>

6	Kapitola 3 (str. 18, ods. (1))	<p>Žiadam zmeniť a doplniť vetu</p> <p>Alternatívou pre zvýšenie príjmov je zmena spôsobu stanovenia cien za jednotlivé kategórie poskytovaných regulovaných služieb, čo si ale vyžaduje zmenu legislatívy a konsenzus naprieč rezortmi.</p>	<p>Podľa § 2 ods. 2 NV 755/2004 Z. z. regulované platby predstavujú ekonomicky oprávnené náklady, ktoré vychádzajú z podielu jednotlivých skupín majetku správcu vodného toku na spoplatnených službách.</p> <p>V praxi to znamená, že ceny sú postavené bez ohľadu na predané množstvo vody výlučne na pokrytí ekonomicky oprávnených nákladov.</p> <p>Úhradu nákladov za služby podľa odsekov 1 a 2 poskytuje správcovi vodohospodársky významných vodných tokov ministerstvo.</p> <p>Správca vodohospodársky významných vodných tokov podľa § 48 ods. 2 písm. a) zákona uplatňuje nárok na úhradu ekonomicky oprávnených nákladov za poskytovanie služieb podľa odsekov 1 a 2 na nasledujúci rozpočtový rok prostredníctvom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) z prostriedkov štátneho rozpočtu do 31. marca príslušného rozpočtového roka.</p>	<p>Čiastočne akceptované:</p> <p>Zmenená veta. Kapitola sa týka regulovaných aj neregulovaných služieb: <i>Alternatívou pre zvýšenie príjmov je zmena spôsobu stanovenia cien za jednotlivé kategórie poskytovaných služieb, čo si ale vyžaduje zmenu legislatívy a konsenzus naprieč rezortmi.</i></p>
7	Podkapitola 3.1 (str. 18, ods. (1))	<p>Žiadam zmeniť a doplniť vetu</p> <p>Audit objednaný zo strany MŽP by mal byť vykonaný za spoluúčasti IEP, ÚHP, Sekcie vôd a za priamej účasti SVP.</p>	<p>Sekcia vôd podľa organizačného poriadku MŽP SR metodicky riadi, usmerňuje a kontroluje štátny podnik SVP, š. p. Z uvedeného dôvodu bude účasť zástupcu sekcie pridanou hodnotou pre pripravovaný hĺbkový procesný audit.</p>	<p>Akceptované: doplnené celé MŽP SR - <i>Audit objednaný zo strany MŽP by mal byť vykonaný za spoluúčasti MŽP SR, IEP</i></p>

				a ÚHP a za priamej účasti SVP.
8	Podkapitola 3.1 (str. 18, ods. (2), šiesta odrážka)	Žiadam zmeniť a doplniť vetu Posúdenie a vyhodnotenie potenciálneho zlúčenia s VV.	<p>Potenciál by mal vyplynúť až zo samotného posúdenia a vyhodnotenia v rámci samotného hĺbkového procesného auditu.</p> <p>Bude však potrebné zohľadniť špecifické poslanie oboch štátnych podnikov.</p> <p>Pri SVP, š. p. zabezpečovanie vykonávania verejnoprospešných činností a zabezpečovanie správy vodohospodársky významných a ďalších vodných tokov a vodných stavieb na nich vybudovaných a tiež správu jednotlivých povodí.</p> <p>Pri VV, š. p. najmä jeho poslanie ako investorskej organizácie a v poslednom období najmä ako prevádzkovateľa vodných diel, ako aj výrobca a predajca elektrickej energie.</p> <p>V roku 2009 bol zaradený do organizačnej štruktúry podniku Vodohospodárska výstavba š. p. Hydroconsult ako jeho odbor na Úseku technického rozvoja a investícií. V rokoch 1952-2009 bol Hydroconsult projekčno-inžinierskou, poradenskou a dodávateľskou organizáciou, ktorá sa zaoberala pozemnými a</p>	<p>Čiastočne akceptované: Zlúčenie sa posúdi a vyhodnotí samostatne, buď ako súčasť hĺbkového auditu, alebo počas samostatného posúdenia.</p> <p><i>Posúdenie a vyhodnotenie potenciálneho zlúčenia s VV. V rámci posúdenia sa zohľadní špecifické poslanie oboch štátnych podnikov. Na rozdiel od SVP, ktoré vykonáva do veľkej miery verejnoprospešné činnosti, Vodohospodárska výstavba je poslaním investorskou organizáciou a v poslednom období slúži ako prevádzkovateľ vodných diel, ako aj výrobca a predajca elektrickej energie. VV prešiel auditom a reštrukturalizáciou a dočasne preukazuje mimoriadnu ziskovosť, hlavne vďaka výnosom z</i></p>

			<p>vodohospodárskymi stavbami na Slovensku a v zahraničí.</p> <p>Z uvedeného dôvodu sa možno ukáže ako perspektívne uvažovať o presune niektorých činností pod VV, š. p., najmä činnosti prípravy a realizácie vodných stavieb, ktoré by následne boli odovzdané do správy SVP, š. p.</p>	<p><i>predaja elektriny v poslednom období. Pri možnom zlúčení existuje potenciál zoštíhlenia manažmentu a pod.</i></p>
9	Podkapitola 3.1 (str. 18, ods. (2), siedma odrážka)	<p>Žiadam zmeniť a doplniť vetu</p> <p>V súčasnosti neadekvátne priradovanie, napr. štvrtina nákladov na zabezpečenie odberov povrchovej vody, naopak len 1,3 mil. eur ročne na bagrovanie.</p>	<p>SVP, š. p. zabezpečuje odbery povrchovej vody ale vodu odberateľom nedodáva vlastnou infraštruktúrou.</p>	<p>Akceptované: Zmenená a doplnená veta podľa požiadavky</p>
10	Podkapitola 3.1 (str. 18, ods. (2), posledná odrážka)	<p>Žiadam zmeniť a doplniť vetu</p> <p>Požiadavka na ŠR by mohla byť napr. v oblasti plánovania opatrení na ochranu pred povodňami tvorená cez narátanie konkrétnych projektov a aktivít smerom k zlepšeniu samotnej ochrany pred povodňami.</p>	<p>Požiadavky na štátny rozpočet sú uplatňované aj pre ďalšie neregulované platby za poskytnutie služieb, ktorými sú udržiavanie splavnosti vodných ciest a označovanie plavebnej dráhy na plavbu na vodných cestách na účely používania vôd na plavbu, správa povodí a zvereného majetku štátu a odber povrchových vôd na zavlažovanie poľnohospodárskej pôdy.</p>	<p>Čiastočne akceptované: Veta poukazuje na všeobecnú požiadavku na ŠR, preto sme rozsah vety skôr rozšírili aj mimo oblasti protipovodňovej ochrany. Zmenená a doplnená veta: <i>Požiadavka na ŠR by mohla byť tvorená cez narátanie konkrétnych projektov, aktivít smerujúcich k zlepšeniu ochrany pred povodňami a iných neregulovaných</i></p>

				služieb, ktoré SVP pre štát poskytuje.
11	Podkapitola 3.2 (str. 20, ods. (1), posledná odrážka)	Žiadam zmeniť a doplniť vetu Podpora od štátu by mala byť poskytovaná nezávisle od implementácie opatrení vo vnútri podniku uvedených vyššie tak, ako vyplývajú z plánovaného hĺbkového procesného auditu.	Ak má zakladateľ pochybnosti o hospodárení štátneho podniku, resp. nevyhnutnosti optimalizácie procesov štátneho podniku, tieto budú podrobené práve pripravovanému hĺbkovému procesnému auditu. Dovtedy však nie je možné ponechať štátny podnik „finančne podvýživný“, nakoľko by to mohlo mať fatálne následky na jeho ďalšie fungovanie, čo si pri súčasne nastavených zákonných povinnostiach štát, resp. ministerstvo ako zakladateľ nemôže dovoliť.	Čiastočne akceptované: SVP samotné vyjadruje potrebu vykonávania opatrení, ako je napríklad aj vyčíslenie investičného dlhu. Doplnená veta na koniec odseku: <i>Opatrenia a ich plnenie sa budú precizovať v rámci hĺbkového auditu.</i>
12	Podkapitola 3.2 (str. 20, ods. (4))	Žiadam zmeniť a doplniť vetu Alternatívou je zváženie prípadného presunu niektorých povinností napr. na hasičov, čím by mohlo dôjsť k efektívnejšiemu využitiu štátnych zamestnancov.	Už dnes má Hasičský a záchranný zbor presne definované povinnosti, okrem iného zo zákona č. 7/2010 Z. Z. O ochrane pred povodňami v platnom znení. Např. povinnosti a zodpovednosť pri vykonávaní povodňových zabezpečovacích prác (§ 17) a vykonávaní povodňových záchranných prác (§ 18). Niektoré činnosti nie je možné vykonávať inak, ako prostredníctvom školených zamestnancov správcu vodných tokov, ktorí vedia ako správne postupovať např. pri zabezpečení výverov, aby zamedzili prípadným	Akceptované: Zmenená a doplnená veta podľa požiadavky

			škodám ich počas ich prípadného nevhodného zabezpečenia.	
13	Tabuľka 2: (str. 21)	Jednotlivé návrhové opatrenia a informácie k nim sú dobrým vstupom do pripravovaného hĺbkového procesného auditu, v rámci ktorého ich bude potrebné spresniť vrátane zdôvodnenia, nakoľko nie všetky konštatácie sú uvedené korektne. Např. k opatreniu zmena klúčenia by bolo potrebné doplniť do časti informácia do vety Zmena nastane úpravou § 78 zákona o vodách vyhlášky 445/2022 Z. z. a nariadenia vlády 755/2004 Z. z.	§ 78 stanovuje platby za užívanie vôd	Akceptované: pridané doplnenie
14	Podkapitola 3.3	Potrebné podrobiť ďalšej diskusii v rámci pripravovaného hĺbkového procesného auditu, nakoľko nie všetky konštatácie sú korektné. Otázna je např. možnosť čiastočne pokrývať náklady na zabezpečovanie plavby z fondu na prepájanie Európy (CEF – Connecting Europe Facility). Obdobne pre prípadnú možnosť, kedy sa uvažuje, aby okrem štátu mohla byť protipovodňová ochrana z menšej časti	Pre krátkosť času nebolo možné v rámci recenzného konania podrobnejšie sa vyjadriť k jednotlivým navrhovaným možnostiam zvyšovania príjmov SVP, š. p. Fond CEF je účelovo viazaný prioritne na dobudovane siete TEN-T. Uvedený návrh bude musieť prejsť podrobnou diskusiou.	Akceptované: Doplnené vety - <i>Niektoré z nich treba podrobiť dodatočnej analýze.</i> <i>Požiadat' o financie z CEF (účelová viazanosť prioritne na dobudovane siete TEN-T) aj na zabezpečovanie medzinárodnej plavby. Uvedený návrh musí prejsť dodatočnou analýzou.</i>

		financovaná z poplatku od majiteľov budov v povodňových pásmach.		<i>Uvedený návrh musí prejsť dodatočnou analýzou.</i>
15	Časť Zhrnutie (str. 6 a 7)	Požadujem zmeniť a doplniť podľa pripomienok uplatnených v jednotlivých kapitolách.	Zosúladiť s textami navrhnutými na zmeny a doplnenia v jednotlivých kapitolách	Akceptované: Časť Zhrnutie bola celá prepísaná aj s ohľadom na pripomienky uvedené tu
16	všeobecne	Netrvám na zapracovaní jednotlivých pripomienok za predpokladu, že budú súčasťou samotného hĺbkového procesného auditu, ktorý zmapuje slabé miesta štátneho podniku a navrhne riešenia pre možné zefektívnenie jeho fungovania tak, ako vyplýva z kapitoly 3 recenzovanej analýzy.	Je predpoklad, že hĺbkový procesný audit zodpovie na otvorené otázky, ktoré nie je možné aktuálne jednoznačne vyhodnotiť v rámci uskutočnenej analýzy. V uvedených konštatovaniach a záveroch ostáva mnoho otvorených otázok bez jednoznačne zdôvodnených, aj keď naznačených odpovedí, na základe ktorých by mohol zakladateľ presvedčivo a bez ďalšej odbornej diskusie požadovať od SVP, š. p. prijímanie a plnenie optimalizačných opatrení.	Väčšina pripomienok bola akceptovaná, zbytok bol akceptovaný čiastočne. Žiadna z pripomienok nebola neakceptovaná

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Po zapracovaní a čiastočnom zapracovaní jednotlivých pripomienok analytickou jednotkou v akceptovateľnom rozsahu, **súhlasím s posunutím materiálu do ďalšieho procesu**, nakoľko je predpoklad, že v ňom navrhovaný hĺbkový procesný audit zodpovie na otvorené otázky.

Tie nie je možné jednoznačne vyhodnotiť práve v rámci aktuálne uskutočnenej Ekonomickej a finančnej analýzy Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p., nakoľko v nej uvedených konštatovaniach a záveroch ostáva niekoľko otvorených otázok bez jednoznačne zdôvodnených, aj keď naznačených odpovedí, na základe ktorých by mohol zakladateľ presvedčivo a bez ďalšej odbornej diskusie požadovať od SVP, š. p. prijímanie a plnenie niektorých optimalizačných opatrení.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.

Ku kapitole I.

Text pripomienok

1. **Požadujem** Kapitolu 1 rozčleniť, minimálne v nasledovnom členení jednotlivých podkapitol:

1.1 Vznik a poslanie štátneho podniku

V predmetnej podkapitole **požadujem** poskytnúť čitateľovi základné informácie vo vzťahu na zakladaciu listinu štátneho podniku, z ktorej pochopí podstatu a dôvod založenia SVP, š. p. Tým je najmä skutočnosť, že **nejde o súkromný podnik, ktorého hlavnou úlohou je generovať zisk**, ale o štátny podnik založený zakladacou listinou číslo 3555/1996-100 zo dňa 19. decembra 1996 v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 111/1990 Zb. o štátnom podniku v platnom znení, **ako štátny podnik na uspokojovanie verejnoprospešných záujmov, ktorý má celoslovenskú pôsobnosť a ktorého základným poslaním je vykonávanie verejnoprospešných činností a zabezpečovanie správy vodohospodársky významných a ďalších vodných tokov a vodných stavieb na nich vybudovaných a tiež správu jednotlivých povodí**. SVP, š. p. vznikol 1. júla 1997 z majetkovej podstaty a ako právny nástupca bývalých štátnych podnikov povodí, z ktorých prevzal majetok, práva a záväzky a ktoré sa stali jeho samostatnými organizačnými zložkami s vymedzenými delegovanými právomocami, pričom súčasné vnútorné organizačné usporiadanie podniku v plnom rozsahu zohľadňuje existenciu prirodzených hydrologických povodí. Ako zdroj údajov môže slúžiť najmä zakladacia listina.

1.2 Predmet činnosti štátneho podniku

V nadväznosti na pochopenie dôvodov založenia štátneho podniku, vyplývajúcich z predošlej podkapitoly, **požadujem** v tejto podkapitole poukázať na základné členenie jednotlivých činností štátneho podniku pre potreby tejto analýzy. Teda uviesť povinné, resp. hlavné činnosti, obslužné činnosti a ostatné činnosti štátneho podniku¹. Ako zdroj údajov je potrebné využiť najmä zakladaciu listinu¹ a príslušné vnútroštátne predpisy, okrem iného tie, do ktorých boli transponované relevantné smernice EP a Rady², súvisiace s činnosťou SVP, š. p.

¹ Zakladacia listina SVP, š. p., č. 3555/1996-100 zo dňa 19. decembra 1996

² Smernica 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia Spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2007/60/ES z 23. októbra 2007 o hodnotení a manažmente povodňových rizík (Ú. v. EÚ L 288, 6. 11. 2007).

To znamená príslušné vykonávacie predpisy, ale aj samotné zákony, zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách v platnom znení, zákon č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v platnom znení, zákon č. 338/2000 Z. z. o vnútrozemskej plavbe v platnom znení, Zákon č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach ale aj zákona č. 111/1990 Zb. o štátnom podniku v platnom znení

1.3 Organizačná štruktúra štátneho podniku

V tretej podkapitole by bolo vhodné a preto **požadujem** „predstaviť“ novú organizačnú štruktúru štátneho podniku a krátke zdôvodnenie jej prijatia, ako jednej z hlavných podmienok deklarovaných zakladateľom pre následné zabezpečenie nevyhnutného financovania štátneho podniku.

Zároveň **požadujem** informovať o organizačnom poriadku, ktorý stanovuje rozsah pôsobnosti, kompetencie a vzájomné vzťahy medzi jednotlivými organizačnými zložkami a to nielen pre výkon činností, ktoré vyplývajú z hlavného poslania štátneho podniku, ale aj komerčných činností v rozsahu, ktoré štátnemu podniku umožňujú príslušné vnútroštátne predpisy.³ K tomu je ešte potrebné uviesť informáciu v základnom rozsahu, aký majetok štátu štátny podnik spravuje.

1.4 Správa majetku štátu prostredníctvom štátneho podniku

Požadujem, aby predmetná podkapitola, v nadväznosti na konštatovania v predchádzajúcej podkapitole, poskytla základné informácie k obsahu a rozsahu majetku štátu v správe štátneho podniku z vecného hľadiska. Jednak informácie najmä o dĺžke vodných tokov, či už upravených alebo neupravených, ale aj o počte jednotlivých druhov vodných stavieb a ním prislúchajúcich technických parametrov, ako objemy, plochy, dĺžky a pod. To je jednou zo základných podmienok pre následné realistické stanovenie požiadavky na finančné prostriedky nevyhnutné pre zabezpečenie optimálneho fungovania štátneho podniku.

Uvedené by malo byť podkladom pre následné previazanie na vybrané ekonomické ukazovatele, resp. poukázanie na aktuálny stav majetku štátu vo finančnom vyjadrení, čo je ďalší zo základných údajov pre následnú korektnú ekonomickú a finančnú analýzu štátneho podniku.

³ Zákon č. 111/1990 Zb. o štátnom podniku v platnom znení

1.5 Zabezpečovanie činností štátneho podniku

V predmetnej podkapitole **požadujem** v logickom členení informovať o jednotlivých činnostiach, ktoré štátny podnik musí vykonávať, t. j. povinné činnosti, resp. služby, ktoré musí zabezpečiť, ako aj obslužných činností, ktoré musí zabezpečiť. V neposlednom rade ostatných činností, resp. služieb, ktoré štátny podnik môže vykonávať.

Odôvodnenie pre pripomienky 1.1 až 1.5:

Skôr ako čitateľ začne posudzovať ekonomické a finančné skutočnosti štátneho podniku Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., (ďalej len „SVP, š. p.“) je podľa môjho názoru nevyhnutné poskytnúť mu základné relevantné vecné informácie.

ODPOVEĎ IEP:

Kapitola 1 je príliš krátka na rozčlenenie na niekoľko podkapitol. Zároveň, keďže materiál je určený pre publikum, ktoré nie je oboznámené s témou, bola kapitola a celá štúdia napísaná v štýle, ktorý je zrozumiteľnejší a čitateľnejší aj pre širšiu verejnosť. Nie je preto možné doslovne citovať odborné dokumenty SVP a zákony, tie boli často pridané ako poznámka pod čiarou. O podniku samotnom sa píše v Boxe 1, ktorý obsahuje informácie o pôsobnosti, aktivitách a zodpovednosti. Máme za to, že box obsahuje všetky dôležité požadované informácie. Zároveň však bol Box 1 rozšírený o vetu: *SVP je štátny podnik v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia vykonávajúci verejnoprospešnú činnosť v prospech štátu*. Box 1 bol tiež opravený podľa pripomienky 3.

2. K pôvodným prvým štyrom odsekmi Kapitoly 1

Z uvedeného dôvodu **požadujem** nasledovné úpravy:

2.1 Pôvodný text prvého odseku

„V dôsledku klimatickej zmeny môžeme očakávať častejšie extrémne prejavy počasia, vrátane prívalových dažďov a povodní. Zmeny v krajinej pokrývke zhoršujú schopnosť zadržiavať vodu v mieste dopadu a zvyšujú riziko povodní (EEA, 2016). V dôsledku vyššieho výskytu extrémnych zrážok sa očakáva ďalšie zvýšenie povodní v Európe (ibid). Bez adaptačných a protipovodňových opatrení sa výrazne zvýšia povodňové škody.“

požadujem upraviť nasledovne:

„V dôsledku klimatickej zmeny sa čoraz častejšie vyskytujú extrémne prejavy počasia, pričom sa stále častejšie striedajú obdobia prívalových dažďov a povodní na jednej strane a obdobia sucha sprevádzané nedostatkom vody. Tento trend možno očakávať aj v blízkej budúcnosti. Zmeny v krajinej pokrývke zhoršujú schopnosť zadržiavať vodu v mieste dopadu a zvyšujú riziko povodní (EEA, 2016). V dôsledku vyššieho výskytu extrémnych zrážok sa očakáva ďalšie zvýšenie povodní v Európe (ibid). Bez implementácie adaptačných opatrení a opatrení na ochranu pred povodňami, najmä tých preventívnych, ale aj opatrení vykonávaných počas vyhlásených stupňov povodňových aktivít a po povodniach, sa nedajú vylúčiť opakovane sa vyskytujúce povodňové škody, resp. sa dá predpokladať nárast povodňových škôd v budúcnosti.“

ODPOVEĎ IEP:

Upravený odsek - V dôsledku klimatickej zmeny sa čoraz častejšie vyskytujú extrémne prejavy počasia, pričom sa stále častejšie striedajú obdobia prívalových dažďov a povodní a obdobia sucha sprevádzané nedostatkom vody. Tento trend možno očakávať aj v blízkej budúcnosti.

...

Bez implementácie adaptačných opatrení a opatrení na ochranu pred povodňami sa dá predpokladať nárast povodňových škôd v budúcnosti.

2.2 Pôvodný text druhého odseku

„V období rokov 2016 až 2022 dosiahli celkové náklady a škody spôsobené povodňami hodnotu takmer 100 mil. eur¹ (SAŽP, 2023). V období 2005-2021 bolo povodňami postihnutých viac ako 83 tisíc obyvateľov a usmrtených bolo 7 osôb (ibid.). Priemerné ročné náklady v súvislosti s povodňami sú okolo 13 mil. eur a zahŕňajú zabezpečovacie a záchranné práce a úhrady škôd na majetku.“

požadujem upraviť nasledovne:

„V období rokov 2016 až 2022 dosiahli celkové náklady a škody spôsobené povodňami hodnotu takmer 100 mil. eur¹ (SAŽP, 2023). V období 2005-2021 bolo povodňami postihnutých viac ako 83 tisíc obyvateľov a usmrtených bolo 7 osôb (ibid.). Priemerné ročné náklady štátu v príčinnej súvislosti s povodňami sú okolo 13 mil. eur a zahŕňajú zabezpečovacie a záchranné práce a úhrady škôd na majetku. Alikvótnu časť uvedených nákladov si SVP, š. p., tak ako ostatné dotknuté orgány, organizácie a subjekty uplatňuje pravidelne v polročných cykloch, v rámci vládou Slovenskej republiky schvaľovaných Správ o priebehu a následkoch povodní na území Slovenskej republiky, spravidla za príslušný kalendárny polrok. Uvedené finančné prostriedky však nie sú rozpočtovanými príjmami SVP, š. p., ale dodatočne uvoľnenými finančnými prostriedkami z kapitoly Všeobecná pokladničná správa štátneho rozpočtu na úhradu výdavkov vynaložených najmä na zabezpečovacie práce, ktoré SVP, š. p. vynakladá počas vyhlásených stupňov povodňovej aktivity. Paradoxne, uvedené finančné prostriedky zatiaľ SVP, š. p. aj keď s časovým posunom, zatiaľ od štátu pravidelne dostáva. Pre úplnosť je potrebné uviesť, že na náhradu škôd nie je nárok zo zákona, nakoľko v princípe majú byť ošetrené poistením majetku. Vláda Slovenskej republiky však môže rozhodnúť, podľa § 2 ods. (8), o vyplatení príspevku na kompenzáciu povodňových škôd, ako tomu bolo napr. po povodňovej aktivite v kombinácii so zosuvom svahov v roku 2010 vo Vrátnej doline.“

Zároveň **odporúčam** vložiť graf za ostatných 5, prípadne 10 rokov, ktorý znázorní opisované náklady jednotlivých orgánov, organizácií a inštitúcií v rozsahu zabezpečovacích prác, záchranných prác celkovo za SR / SVP, š. p. a škôd celkovo za SR.

ODPOVEĎ IEP:

Doplnené vety v druhom odseku - *Priemerné ročné náklady štátu v príčinnej súvislosti s povodňami sú okolo 13 mil. eur a zahŕňajú zabezpečovacie a záchranné práce, ktoré uhrádza dotknutým organizáciám štát (MŽP SR, 2023). Na náhradu škôd nie je nárok zo zákona, nakoľko tie majú byť ošetrené poistením majetku, vláda SR však môže rozhodnúť ináč.*

2.3 Pôvodný text tretieho odseku

„Nákladovo efektívnejšie je škodám predchádzať, než odstraňovať následky. Plán manažmentu povodňových rizík (PMPR) z roku 2015 odhaduje potrebu vybudovania protipovodňovej infraštruktúry v hodnote 1,7 miliardy eur, ktoré by predišli škodám vo výške 6,8 miliardy eur (v cenách z roku 2022). Realizácia všetkých projektov by pred 100-ročnou vodou ochránila odhadom 107 tisíc obyvateľov.“

požadujem upraviť nasledovne:

„Nákladovo efektívnejšie je škodám predchádzať, než odstraňovať ich následky. Plány manažmentu povodňového rizika (PMPR) z roku 2015 odhadli potrebu realizácie navrhovaných preventívnych opatrení na dosiahnutie cieľov Plánu manažmentu povodňového rizika, v hodnote 1,7 miliardy eur, ktoré by predišli škodám vo výške 6,8 miliardy eur (v cenách z roku 2022). Realizácia všetkých projektov by pred 100-ročnou vodou ochránila odhadom 107 tisíc obyvateľov.“

ODPOVEĎ IEP:

Zmena v 3. odseku - *Plány manažmentu povodňového rizika (PMPR) z roku 2015 odhadli potrebu realizácie navrhovaných preventívnych opatrení...*

2.4 Pôvodný text štvrtého odseku

„SVP je hlavnou inštitúciou štátu zodpovednou za protipovodňovú ochranu. SVP jediným subjektom vykonávajúcim preventívne opatrenia a aktivity v mieste povodní. Túto povinnosť má SVP uloženú zo zákona a jedná sa o najnákladnejšiu činnosť podniku. Okrem toho SVP zabezpečuje aj dodávky povrchovej vody, vodu na výrobu elektrickej energie, údržbu vodných ciest pre plavbu a ďalšie činnosti súvisiace s ochranou vôd (viac v Boxe 1).“

požadujem upraviť nasledovne:

„Zákonná povinnosť zabezpečovať ochranu pred povodňami podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v platnom znení, a odvádzanie alebo prečerpávanie vnútorných vôd, vyplýva SVP, š. p., z § 48 ods. (5) písm. o) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v platnom znení. Povinnosti SVP, š. p., podrobnejšie definuje okrem iného § 36 Správca vodohospodársky významných vodných tokov a správca drobného vodného toku.“

Ministerstvo životného prostredia SR podľa § 8 ods. (1) zabezpečí prostredníctvom správcu vodohospodársky významných vodných tokov, SVP, š. p., vypracovanie plánov manažmentu povodňového rizika, ktoré sú koordinované na úrovni správneho územia povodia Dunaja a správneho územia povodia Visly podľa máp povodňového ohrozenia a máp povodňového rizika. Správca vodohospodársky významných vodných tokov, SVP, š. p., spolupracuje so správcami drobných vodných tokov, poverenými osobami, vyššími územnými celkami, SHMÚ, orgánmi štátnej správy a organizáciami v ich zriaďovacej pôsobnosti a obcami.

Okrem uvedenej povinnej činnosti SVP, š. p. zabezpečuje ďalšie povinné činnosti, vrátane zabezpečovania regulovaných a neregulovaných služieb tak, ako to vyplýva zo zakladacej listiny a príslušných vnútroštátnych predpisov, najmä nariadenia vlády Slovenskej republiky 755/2004 Z. z. ktorým sa ustanovuje výška neregulovaných platieb, výška poplatkov a podrobnosti súvisiace so spoplatňovaním užívania vôd (viac v Boxe 1).“

ODPOVEĎ IEP:

V štvrtom odseku bola upravená veta - SVP má zákonnú povinnosť zabezpečovať ochranu pred povodňami a odvádzanie alebo prečerpávanie vnútorných vôd a doplnená poznámka pod čiarou - podľa zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami a podľa § 48 ods. (5) písm. o) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách

Odôvodnenie pre pripomienky 2.1 až 2.4:

Prvé štyri odseky Kapitoly 1 je možné považovať za „vypichnutie“ aktuálne sa prehlbujúcej problematiky súvisiacej s manažmentom povodňového rizika, resp. ochranou pred povodňami, nakoľko ochrana pred povodňami je jednou z povinných činností, nie však jedinou, ktoré SVP, š. p. zabezpečuje podľa § 48 ods. (1) zákona č. 364/2004 Z. z., podľa ktorého správa vodných tokov je všestranne zameraná starostlivosť o zachovanie a rozvoj všetkých funkcií vodných tokov a ich korýt s cieľom zachovať alebo zlepšovať stav vôd. Správca vodného toku je aj správcom pozemkov korýt, ktoré sú vo vlastníctve Slovenskej republiky.

Podľa § 48 ods. (5) správa vodných tokov zahŕňa 23 činností pre správcov drobných vodných tokov, ktorým je aj SVP, š. p., resp. podľa § 48 ods. (6) správa vodohospodársky významných vodných tokov zahŕňa okrem činností podľa § 48 ods. (4) aj ďalších 6 činností pre SVP, š. p., ako správcu vodohospodársky významných vodných tokov.

Zákonná povinnosť zabezpečovať ochranu pred povodňami podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v platnom znení, a odvádzanie alebo prečerpávanie vnútorných vôd, vyplýva SVP, š. p., z § 48 ods. (5) písm. o) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v platnom znení.

3. K Boxu 1: Fungovanie a činnosti SVP š. p.

Požadujem BOX 1 aktualizovať podľa predložených navrhnutých textov na zmeny a doplnenie textov prvých štyroch odsekov Kapitoly 1, najmä:

3.1 K pôvodnému prvému odseku Boxu 1

„Slovenský vodohospodársky podnik (SVP) sa stará o povodia, vodné toky a na nich vybudované vodné stavby. SVP je štátny podnik v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia. Vykonáva komplexnú správu vodných tokov, vrátane zabezpečovania kvality životného prostredia na nich. Okrem toho má na starosti bezpečnosť vodných stavieb vrátane vytvárania vhodných podmienok pre plavbu. Je tiež hlavným orgánom zabezpečujúcim protipovodňovú ochranu. Stará sa o protipovodňovú infraštruktúru, buduje protipovodňové opatrenia v problematických úsekoch, monitoruje riziko a v prípade povodní zabezpečuje práce v teréne v postihnutých oblastiach.“

požadujem upraviť nasledovne:

„Slovenský vodohospodársky podnik (SVP, š. p.) je štátny podnik v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorý okrem iného podľa §11 ods. (8) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v platnom znení, vykonáva vodohospodársky manažment povodí ako správca vodohospodársky významných vodných tokov. V rámci toho napr. vykonáva komplexnú správu vodných tokov vrátane zabezpečovania kvality životného prostredia na nich a na vodných tokoch vybudovaných vodných stavieb v jeho správe. Okrem toho má

na starosti bezpečnosť vodných stavieb aj prostredníctvom zabezpečovania odborného technicko-bezpečnostného dohľadu nad ich prevádzkou a v neposlednom rade zabezpečuje vytváranie vhodných podmienok pre plavbu.. Zabezpečuje tiež ochranu pred povodňami podľa osobitného predpisu, stará sa napr. o protipovodňovú infraštruktúru, zabezpečuje prípravu a realizáciu preventívnych opatrení na ochranu pred povodňami v problematických úsekoch, monitoruje, prehodnocuje a v prípade potreby aktualizuje povodňové riziko a počas vyhlásených stupňov povodňovej aktivity vykonáva zabezpečovacie práce v teréne v postihnutých oblastiach.“

ODPOVEĎ IEP:

Upravené v zmysle pripomienky:

Slovenský vodohospodársky podnik (SVP) vykonáva vodohospodársky manažment povodí. SVP je štátny podnik v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia. Vykonáva komplexnú správu vodných tokov, vrátane zabezpečovania kvality životného prostredia na nich. V kompetencii má tiež správu vodných stavieb vybudovaných na vodných tokoch v jeho správe vrátane bezpečnosti prostredníctvom zabezpečovania odborného technicko-bezpečnostného dohľadu nad ich prevádzkou. SVP tiež zabezpečuje vytváranie vhodných podmienok pre plavbu a ochranu pred povodňami. Stará sa o protipovodňovú infraštruktúru, zabezpečuje prípravu a realizáciu preventívnych opatrení na ochranu pred povodňami v problematických úsekoch, monitoruje, prehodnocuje a prípadne aktualizuje povodňové riziko a v prípade povodní zabezpečuje práce v teréne v postihnutých oblastiach.

3.2 K pôvodnému druhému odseku Boxu 1

Požadujem uviesť korektné dĺžky vodných tokov, nakoľko v rôznych podkladoch sú uvádzané rozdielne. Je potrebné požiadať SVP, š. p. o presný aktuálny údaj vrátane tých, ktoré prešli na SVP, š. p. zo zákona od iných správcov drobných vodných tokov. Pravdepodobne je korektný údaj cca 33 tis. km vodných tokov pred delimitáciou a cca 49 tis. km po delimitácii vodných tokov.

ODPOVEĎ IEP:

Bola vložená poznámka pod čiarou:

Na základe iných informácií z SVP bola celková spravovaná dĺžka tokov 40 340 km ku koncu 2019 a 48 275 km ku koncu roka 2020. Máme za to, že informácia z výročnej správy je oficiálnou informáciou. Zároveň rozdiel v týchto informáciách ukazuje na zmätok v údajoch SVP

3.3 K pôvodnému štvrtému odseku Boxu 1

„V kompetencii SVP je aj zabezpečovanie dobrých plavebných podmienok. Najnákladnejšou oblasťou je zabezpečovanie plavby na medzinárodnej plavebnej ceste na Dunaji. Starostlivosť zahŕňa činnosti ako o vytyčovanie plavebnej dráhy, opravy brehových opevnení a smerných stavieb² a odstraňovanie plavebných prekážok. Vodná cesta sa udržiava aj na rieke Morava, či na vodných nádržiach Vážskej kaskády a Domaši, Zemplínskej Šírave a Ružíne.“

požadujem upraviť nasledovne:

„V kompetencii SVP, š. p. je aj zabezpečovať úlohy prevádzkovateľa vodnej cesty a vytyčovať plavebnú dráhu za náhradu, pričom najnákladnejšou oblasťou je zabezpečovanie požadovaných parametrov plavebnej dráhy na vnútrozemskej vodnej ceste medzinárodného významu na Dunaji, ktoré zahŕňa činnosti ako vytyčovanie plavebnej dráhy, opravy brehových opevnení a smerných stavieb² a odstraňovanie plavebných prekážok. Plavebná dráha sa má udržiavať aj na ďalších sledovaných vodných cestách, napr. na rieke Morava v r. km 0,00 – 6,00, či na vodných nádržiach Vážskej kaskády, Domaši, Zemplínskej Šírave a Ružíne. Osobitnou kapitolou je údržba verejných prístavov Bratislava a Komárno, ktoré sú súčasťou vodnej cesty.

ODPOVEĎ IEP:

Zapracované čiastočne:

V kompetencii SVP je aj zabezpečovanie dobrých plavebných podmienok. Najnákladnejšou oblasťou je zabezpečovanie plavby na vnútrozemskej vodnej ceste medzinárodného významu na Dunaji. Starostlivosť zahŕňa

činnosti ako o vytyčovanie plavebnej dráhy, opravy brehových opevnení a smerných stavieb a odstraňovanie plavebných prekážok. Plavebná dráha sa udržiava aj na rieke Morava, či na vodných nádržiach Vážskej kaskády a Domaši, Zemplínskej Šírave a Ružíne. Osobitnou kapitolou je údržba verejných prístavov Bratislava a Komárno, ktoré sú súčasťou vodnej cesty.

3.4 K pôvodnému šiestemu odseku Boxu 1

„SVP stanovuje výšku poplatkov za podzemné vody a vypúšťané znečistenie v odpadových vodách a podieľa sa aj na uchovávaní kvality vôd. Zapája sa pri riešení havárií na vodných tokoch, či vykonáva monitoring ukazovateľov o ekologickom a chemickom stave vôd na pravidelnej báze. Jednou z dôležitých priorít SVP je zadržiavať vodu v krajine, akumulovať ju v čase prebytku pre obdobie jej nedostatku.“

požadujem upraviť nasledovne:

„SVP, š. p., určuje skutočnú výšku poplatkov za podzemné vody ako súčin množstva odobratých podzemných vôd a sadzby v eurách/m³, ktoré sú stanovené nariadením vlády SR č. 755/2004 Z. z. Obdobné platí pre vypúšťané znečistenie v odpadových vodách, pri ktorých sa skutočná výška poplatku rovná súčtu poplatkov vypočítaných pre jednotlivé ukazovatele znečistenia ako súčin sadzby a bilančného množstva znečistenia vypúšťaných odpadových vôd za kalendárny rok a podieľa sa aj na uchovávaní kvality vôd. Zapája sa pri riešení havárií na vodných tokoch, či vykonáva monitoring ukazovateľov o ekologickom a chemickom stave vôd na pravidelnej báze. Jednou z dôležitých priorít SVP, š. p. je zadržiavať vodu v krajine, akumulovať ju v čase prebytku pre obdobie jej nedostatku.“

ODPOVEĎ IEP:

upravené v zmysle pripomienky:

SVP určuje skutočnú výšku poplatkov za podzemné vody a vypúšťané znečistenie v odpadových vodách a podieľa sa aj na uchovávaní kvality vôd. V prípade podzemnej vody to je súčin množstva odobratých podzemných vôd a sadzby v eurách/m³ a v prípade odpadových vôd to je súčet poplatkov vypočítaných pre jednotlivé ukazovatele

znečistenia ako súčin sadzby a bilančného množstva znečistenia vypúšťaných odpadových vôd. Zapája sa pri riešení havárií na vodných tokoch, či vykonáva monitoring ukazovateľov o ekologickom a chemickom stave vôd na pravidelnej báze. Jednou z dôležitých priorít SVP je zadržiavať vodu v krajine, akumulovať ju v čase prebytku pre obdobie jej nedostatku.

Odôvodnenie pre pripomienky 3.1 až 3.4:

Doplnenie a korekcia navrhovaných textov pre zlepšenie prehľadu k uvedeným faktom.

4. K poslednému odseku Kapitoly I požadujem nasledovné zmeny a doplnenia:

„Cieľom analýzy je zmapovať finančné problémy SVP, š. p. a navrhnúť riešenia pre udržateľné financovanie a prevádzku štátneho podniku. Doteraz chýbajú komplexné riešenia pre zefektívnenie prevádzky podniku, čiastkové z nich podnik nedokázal zapracovať v dostatočnej miere. Opatrenia pre vyriešenie dnešnej situácie bude potrebné navrhnúť a realizovať najmä na strane SVP, š. p., ale aj zmeniť prístup štátu k podpore štátneho podniku zabezpečujúceho najmä zákonom stanovené povinné činnosti v rozsahu vyplývajúcom zo zakladateľskej listiny a príslušných vnútroštátnych predpisov z ktorých na prvý pohľad najcitlivejšou sa môže javiť zákonná povinnosť zabezpečovať ochranu pred povodňami podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v platnom znení, a odvádzanie alebo prečerpávanie vnútorných vôd, vyplývajúce SVP, š. p., z § 48 ods. (5) písm. o) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v platnom znení Výhľadovo možno hľadať dodatočné príjmy vo zvyšovaní cien za poskytované služby“.

Odôvodnenie

Doplnenie a korekcia faktov.

ODPOVEĎ IEP:

Odsek bol odstránený.

5. K prvému odseku Kapitoly 2 požadujem nasledovné zmeny a doplnenia:

Pri súčasnom vymedzení činností Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p. a zdrojov jeho výnosov je problematické nastaviť jeho udržateľné financovanie. Dve povinné činnosti možno definovať ako zásadné aktivity SVP, š. p. Jednou je zabezpečovanie ochrany pred povodňami podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v platnom znení, a odvádzanie alebo prečerpávanie vnútorných vôd, vyplývajúce SVP, š. p., z § 48 ods. (5) písm. o) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v platnom znení a druhou je zabezpečovanie podmienok pre odbery povrchovej vody pre všetky dotknuté subjekty, za tieto služby pritom podnik dostáva len časť primeraných výnosov. Na druhej strane SVP, š. p. patrí medzi menej reformované a optimalizované štátne podniky. Doteraz tu neprebehol hĺbkový audit, z predošlých čiastkových auditov boli implementované len niektoré opatrenia.

Odôvodnenie

Doplnenie a korekcia faktov.

ODPOVEĎ IEP:

Upravené v zmysle pripomienky:

Pri súčasnom vymedzení činností Slovenského vodohospodárskeho podniku a zdrojov jeho výnosov je problematické nastaviť jeho udržateľné financovanie. Dve povinné a zásadné aktivity SVP sú ochrana pred povodňami vrátane odvádzania a prečerpávania vnútorných vôd a zabezpečovanie podmienok pre odbery povrchovej vody pre všetky dotknuté subjekty. Za tieto služby pritom podnik dostáva len časť primeraných výnosov. Na druhej strane SVP patrí medzi menej reformované a optimalizované štátne podniky. Doteraz tu neprebehol hĺbkový audit, z predošlých čiastkových auditov boli implementované len niektoré opatrenia.

5. K podkapitole 2.1 Ako sa podnik dostáva do problémov Kapitoly 2, tretí odsek

Vetu „Výpočet požiadavky na preplácanie nákladov je v danom roku odvodený na základe posledných troch rokov“ **požadujem** upraviť nasledovne:

„Výpočet požiadavky na preplácanie nákladov je v danom roku odvodený na základe posledných troch rokov, resp. podľa skutočných ekonomicky oprávnených nákladov z roku t-2,“

Odôvodnenie: V roku 2023 má SVP, š. p. k dispozícii finančné prostriedky, ktoré zodpovedajú ekonomicky oprávneným nákladom z roku 2021, pričom tie boli ovplyvnené ešte aj situáciou ohľadom COVID“

ODPOVEĎ IEP:

vložená poznámka pod čiarou

6. K podkapitole 2.1 Ako sa podnik dostáva do problémov Kapitoly 2, štvrtý odsek

Vetu „Medzi regulované činnosti patrí poskytovanie vody pre výrobu elektriny ako hydroenergetického potenciálu a energetickej vody, zabezpečovanie dodávok povrchovej a závlahovej vody.“ **požadujem** upraviť nasledovne:

„Medzi regulované činnosti patrí poskytovanie vody pre výrobu elektriny ako hydroenergetického potenciálu a energetickej vody, zabezpečovanie dodávok povrchovej z vodných tokov, okrem odberu povrchovej vody na zavlažovanie poľnohospodárskej pôdy “

Odôvodnenie: Odbery povrchovej vody na zavlažovanie poľnohospodárskej pôdy sú neregulované služby, ktoré spadajú pod financovanie zo štátneho rozpočtu.

ODPOVEĎ IEP:

upravené podľa pripomienky

7. K podkapitole 2.1 Ako sa podnik dostáva do problémov Kapitoly 2, piaty odsek

Vetu „Neregulované služby financované zo ŠR súvisia predovšetkým s údržbou a budovaním protipovodňových opatrení a s údržbou vodných ciest, avšak špecifikácia oprávnených nákladov je pomerne vágna a neumožňuje transparentné vykazovanie a zdôvodnenie ich oprávnenosti“ **požadujem** upraviť nasledovne:

„Neregulované služby financované zo ŠR súvisia predovšetkým s údržbou a budovaním protipovodňových opatrení, odberom povrchovej vody na zavlažovanie poľnohospodárskej pôdy a s údržbou vodných ciest, avšak špecifikácia oprávnených nákladov je pomerne vágna a neumožňuje transparentné vykazovanie a zdôvodnenie ich oprávnenosti“

Odôvodnenie: Odbery povrchovej vody na zavlažovanie poľnohospodárskej pôdy sú neregulované služby, ktoré spadajú pod financovanie zo štátneho rozpočtu.

ODPOVEĎ IEP:

upravená veta:

Neregulované služby súvisia predovšetkým s údržbou a budovaním protipovodňových opatrení, odberom povrchovej vody na zavlažovanie poľnohospodárskej pôdy a s údržbou vodných ciest, avšak špecifikácia oprávnených nákladov je pomerne vágna a neumožňuje transparentné vykazovanie a zdôvodnenie ich oprávnenosti

8. K podkapitole 2.2 Ako sa podniku nedarí dostať z problémov Kapitoly 2, siedmy odsek

Vetu „Výšku dlhu SVP momentálne nevie vierohodne preukázať, iba na časti stavieb bol vykonaný technicko-bezpečnostný dozor, ktorý zistil havarijný stav na 10 vodných stavbách v hodnote 188 mil. eur.“ **požadujem** upraviť nasledovne:

„Výšku dlhu SVP, š. p., momentálne nevie vierohodne preukázať, iba na časti stavieb bol vykonaný technicko-bezpečnostný dohľad, ktorý zistil havarijný stav na 10 vodných stavbách v hodnote 188 mil. eur.“

Odôvodnenie: Technicko-bezpečnostný **dohľad** je definovaný v § 56 ods. (1) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v platnom znení. Zabezpečuje ho na vlastné náklady vlastník, prípadne stavebník vodnej stavby. Na rozdiel od toho, podľa § 66 ods. (4) orgány štátnej vodnej správy ako súčasť štátneho vodoochranného dozoru vykonávajú **technicko-bezpečnostný dozor**.

ODPOVEĎ IEP:

opravené