

TERMÍN: 30.10.2022

xx34679xx
Recenzia A
Martin Kmet'ko
martin.kmetko@mfsr.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Martin Kmet'ko**NÁZOV MATERIÁLU: **Rezortná metodika k ŠU a CBA MŠVVaŠ SR**TYP VÝSTUPU*[1]: **manuál**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR - Inštitút vzdelávacej politiky**AUTORI/KY: **Patrik Štúr, Richard Varga**

SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Strana 4, odsek 2	Navrhujem upraviť, že cieľom metodiky je identifikovať súbor pravidiel pre prípravu štúdie alebo podkladov projektu.	Samotné pravidlá hodnotenia určuje metodika MF SR.	Akceptovaná. Návrh zapracovaný.

2	Strana 4, odsek 3	Navrhujem upraviť textáciu alebo doplniť, čo je skutočný investičný projekt.	Z odseku nie je na prvý pohľad zrejmé, čo autori myslia skutočným investičným projektom.	Akceptovaná, vyjadrenie „skutočný“ bol z vety na lepšie objasnenie odstránený.
3	Strana 6, tabuľka 1	Navrhujem doplniť aj najčastejšie chyby, ktorým sa vyvarovať pri určovaní cieľov, doplnením negatívnych príkladov.	Negatívne príklady s vysvetlením sú vhodný spôsob ako jasne ukázať najčastejšie nedostatky.	Čiastočne akceptovaná, informácie sú doplnené v poznámkach pod čiarou č.4, čo považujeme za vhodnejšie doplnenie ako priamo v tabuľke.
4	Strana 6, odsek 2	Navrhujem doplniť, že pri určovaní výsledkových merateľných ukazovateľov a cieľov nie je nutné obmedzovať sa na ukazovatele z príručky EÚ. Investor môže interne sledovať ďalšie ukazovatele a ciele.	Pri hodnotení projektov spolufinancovaných z fondov EÚ sa často stretávame s tým, že investor sa pri výbere ukazovateľov orientuje len podľa príručky EÚ. Tá svojím zameraním nedokáže pokryť všetky možné situácie, kvôli ktorým investor projekt realizuje. Zároveň ho neobmedzuje v tom, aby interne definoval a sledoval ďalšie ciele a ukazovatele.	Akceptovaná. Informácia doplnená do poznámky pod čiarou č.3.
5	Strana 7, odsek 2	Navrhujem doplniť, že v jednej štúdií môže byť rozpracovaných viacero investícií (napr. Škôlka aj detské ihrisko v areáli), každá časť má byť však samostatne odôvodnená, so samostatným rozpočtom, prínosmi atď.	Považujem za vhodné uviesť, že v rámci jednej štúdie je možné rozpracovať viacero čiastkových investícií, ak spolu vecne súvisia je možné individuálne vyhodnotiť ich opodstatnenosť a ďalšie faktory. V opačnom prípade môžu byť duplicitne spracovávané niektoré časti materiálov.	Akceptovaná. Informácia doplnená do odseku.

6	Strana 16, odsek 1	Navrhujem nahradiť „speňaženie prínosov“ iným výrazom, napr. „finančné vyčíslenie“.	Speňaženie prínosov evokuje iný zámer/postup, ako opisuje príloha.	Akceptovaná. Výraz zmenený v celom odseku.
7	Celý dokument	V niektorých častiach sú dostupné konkrétne príklady vhodných výstupov. Odporúčam prehodnotiť, či sú príklady dostupné aj pre ďalšie časti a ak áno doplniť ich (najmä príloha 2, ukazovatele pre VVI).	Doplnenie konkrétnych príkladov alebo projektov, ktoré majú kvalitne spracované podklady, je vhodný spôsob ako jasne ilustrovať usmernenia v metodike.	Neakceptovaná. Všade, kde boli dostupné príklady zahraničnej praxe sú uvedené priamo v texte alebo v poznámke pod čiarou. Oblasť VVI sa venuje výlučne Príloha 1.
8	Strana 4, odsek 3	Navrhujem uviesť v odseku, že metodika slúži pre projekty, ktoré prekročia hranicu stanovenú v nariadení vlády, prípadne legislatíve, ktorá je aktuálne 10 a 40 mil. Eur namiesto explicitného uvedenia hraníc.	Hranice pre hodnotenie projektov sa v čase môžu meniť, napríklad rozšírenie na projekty od 1 mil. Eur. Upravený text bude univerzálny a nebude vyžadovať aktualizáciu v prípade zmeny hranice.	Akceptovaná. Zpracované na základe uvedeného návrhu.
9				
10				

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Materiál odporúčam na zverejnenie. Metodika dostatočne opisuje aplikovanie investičnej metodiky na projekty Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR. Počas recenzného konania boli vysporiadané všetky pripomienky. Pri aplikovaní odporúčame priebežne dopĺňať príklady dobrých a zlých príkladov pri aplikácii v sektorových projektoch.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.