

TERMÍN: 21.01.2023

xx26222xx
Recenzia B
Lenka Martišková
lenka.martiskova@mfsr.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Lenka Martišková**NÁZOV MATERIÁLU: **Porovnanie Strategických plánov SPP na roky 2023-2027: Viazaná podpora príjmu**TYP VÝSTUPU\*[1]: **komentár**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR - Inštitút pôdohospodárskej politiky**AUTORI/KY: **Ján Pokrivčák, Marián Tóth**

SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT\*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	NA, komentár ako celok	Odporúčam dopracovať komentár, posilniť najmä nasledovné oblasti: 1) Detailnejšie zdôvodnenia, na základe čoho bolo určené, ktoré sektory je potrebné viazanými platbami podporiť a aké sumy na	V súčasnosti je nosná časť komentára deskriptíva zameraná na porovnanie hektárových platieb naprieč členskými štátmi EÚ.	1) Doplnené, viď strana 7 a 8. 2) Podpora sektorov je v jednotlivých ČŠ komplexná. Napríklad na Slovensku ide nielen o zdroje viazanej podpory, ale aj o Zelenú naftu, Šetrné postupy, Doplnkovú vnútroštátnu platbu, Dobré životné

		<p>podporu alokovať (vrátane krátkeho opisu sektorov). Výhody a nevýhody podpory vybraných sektorov formou viazaných priamych platieb.</p> <p>2) Zhodnotiť nastavenie alokácie viazaných priamych platieb a voľby podporených sektorov. Zhodnotenie výsledkov porovnania v rámci EÚ, čo z toho vyplýva. Odporúčania?</p> <p>3) Opis cieľov, ktoré má podpora dosiahnuť - link na stratégie poľnohospodárskej produkcie, / želaný stav poľnohospodárskej produkcie, respektíve absencia stratégie?</p> <p>4) Je možné zhodnotiť dopady podpory v rámci predchádzajúcej SPP? Existujú „lessons learned“, na základe ktorej vieme hodnotiť súčasné nastavenie viazanej podpory? Je nastavenie oproti minulej SPP iné? Ak áno, aké sú dôvody?</p>		<p>podmienky zvierat a iné podpory (Sektorové intervencie, ad hoc podpory, ...). Na druhej strane by požadované porovnanie muselo zahŕňať aj nákladovú stránku jednotlivých sektorov od pracovných nákladov, nájomného, veľkosti fariem v jednotlivých ČŠ. Takéto porovnanie nebolo ambíciou tohoto komentára.</p> <p>3) Doplnené na strane 3 a odkazy na Strategický plán a Priebežnú správu revízie výdavkov na pôdohospodárstvo.</p> <p>4) Doplnené na strane 8 a 9.</p>
2	s.1, manažérske zhrnutie	V manažérskom zhrnutí odporúčame zamerať sa viac na zistenia, výsledky a informácie obsiahnuté v časti		Doplnené

		„Diskusia“, skôr ako zoznam porovnania platieb naprieč krajinami EÚ.		
3	NA	Pripomienka sa netýka komentáru samotného, skôr námet k sérii komentárov o nastavení platieb SPP ako celku. Odporúčam pripraviť úvodnú informáciu (napr. krátky materiál) – ktorý porovnáva SPP alokácie naprieč členskými štátmi ako celok; rozdelenie do jednotlivých pilierov a pod.		Uvedené informácie sú súčasťou Komentáru Porovnanie Strategických plánov SPP na roky 2023-2027: podpora príjmu, ktorý je dostupný tu: <a href="https://www.mpsr.sk/komentar-ipp-2022-12/1359-184-1359-18527/">https://www.mpsr.sk/komentar-ipp-2022-12/1359-184-1359-18527/</a>
4	s.9, odsek 1	Viazané platby sú dočasnou alternatívou k riešeniu neefektívnej štruktúry fariem – doplňte opis trvalého riešenia (návrhy).		Doplnené.
5.	s.2, odsek 2	Slovensko využíva 7 viazaných podpôr, aký je celkový možný počet, (krajina s maximálnym počtom podpôr) respektíve existuje obmedzenie?		Na celkový počet viazaných podpôr neexistuje explicitný limit. Textácia bola uvedená aj v komentári na strane 2 v odseku 3.
6.	s. 3, graf 1	Graf porovnáva ziskovosť sektorov s viazanou podporou. Je možné doplniť aj iné sektory, ktoré boli zvažované ako potenciálne podporiteľné sektory?		Doplnené. IPP uskutočnilo analýzu len pre podporované sektory v roku 2023-2027. Niektoré sektory (napr. bravčové mäso, hydina, ...) nie je možné touto platbou podporovať. Zvažovaný bol na Slovensku ešte sektor hovädzieho dobytku, ziskovosť bola doplnená do komentára.

7.	s.4 a s. 5	Odporúčame doplniť ciele v prípade podpory bielkovinových plodín a chmeľu, podobne ako je uvedené u ostatných podpôr.		Doplnené
8.	s.2, odsek 2	Preklep – celofarmovej ekoschémy		Opravené
9.	s. 9, tabuľka 4	Odporúčame doplniť aj sadzbu na roky 23-27.		Doplnené

**CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):**

Komentár „*Porovnanie Strategických plánov SPP na roky 2023-2027: Viazaná podpora príjmu*“ je kvalitný informatívny materiál, dopĺňujúci sériu materiálov porovnávajúcich Strategické plány SPP naprieč členskými štátmi EÚ. Po zohľadnení pripomienok predstavuje komplexné predstavenie podpory, zdôvodňuje voľbu podporených sektorov, opisuje jej výhody a nevýhody a porovnáva výšku podpory naprieč členskými štátmi.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.