

TERMÍN: 05.12.2022

xx39249xx
Recenzia B
Tomáš Miklošovič
tomas.miklosovic@savba.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Tomáš Miklošovič**NÁZOV MATERIÁLU: **Absolventi vysokých škôl v čase pandémie**TYP VÝSTUPU*[1]: **komentár**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR - Inštitút vzdelávacej politiky**AUTORI/KY: **Dávid Martinák**

SPOLUAUTORI/KY: Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - Inštitút sociálnej politiky - Matúš Baliak, Matěj Bělín, Štefan Domonkos, Tadeáš Chujac ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č.	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Strana 5.	Rozšírenie analýz o absolventoch pôsobiacich v silových zložkách.	Autori uvádzajú, že nedokážu identifikovať absolventov pôsobiacich v silových zložkách. Bolo by vhodné už na tomto mieste uviesť informáciu, že tento nedostatok sa budú v kooperácií s inými	Akceptované. Pridaná poznámka pod čiarou.

			inštitútmi snažiť odstrániť. Táto informácia je síce uvedená v závere, ale bolo by vhodné spomenúť ju aj na tomto mieste.	
2	Strana 6	Upraviť nadpis grafu číslo 2.	„takmer 4/5“ – po spočítaní je to viac ako 4/5.	Akceptované.
3	Strana 12	Vysvetliť pojem profesijný bakalár.	V komentári sa viackrát nachádza toto pomenovanie. Dokonca niektoré závery sa týkajú tejto skupiny absolventov. Bolo by vhodné vysvetliť tento pojem aj pre bežného čitateľa.	Akceptované.
4	Strana 12, posledný odsek.	Doplniť <i>slovenský</i> trh práce.	V celom komentári sa abstrahuje od myšlienky, že absolventi, ktorí odišli pracovať do zahraničia tiež odišli na trh práce. Je samozrejmé, že v rámci regresí a KM analýzy nemôžu byť zahrnutí. Avšak potom by malo byť v komentári uvedené, že analýza je robená na absolventoch, ktorí odišli na slovenský trh práce.	Akceptované.
5	Strana 13	Uviesť mieru nezamestnanosti v krajoch.	V poznámke pod čiarou by bolo vhodné uviesť mieru nezamestnanosti po krajoch v sledovanom období. Čitateľ by si tak lepšie spojil nezamestnanosť absolventov s regionálnymi možnosťami zamestnať sa.	Akceptované.
6	Strana 14	Vysvetliť nárasty v miere nezamestnanosti.	Na grafe 10 sú uvedené miery nezamestnanosti po mesiacoch podľa	Čiastočne akceptované.

			odborov vzdelania. Dochádza tu aj v medzimesačných nárastoch miery nezamestnanosti. Bolo by vhodné pokúsiť sa vysvetliť tieto nárasty.	
7	Strana 20	Upraviť počet desatinných miest v tabuľkách 2 a 3.	Formátovanie výsledkov v tabuľkách 2 a 3 je veľmi rušivé. Odporúčam vložiť oddelovač tisícov a znížiť počet desatinných miest.	Akceptované.
8	Strana 21	Upraviť KM diagramy.	V KM diagramoch pôsobí rušivo znázornenie intervalu spoľahlivosti. Možno by bolo vhodné tieto intervaly odstrániť.	Akceptované.
9	Strana 12, prvý odsek.	Uviesť mieru zamestnanosti absolventov.	Do komentára by bolo vhodné doplniť mieru zamestnanosti absolventov ešte počas štúdia; t.j. aké percento je na trhu práce aj počas štúdia. Daná informácia by mohla byť využitá aj ako prediktor pri neskorších analýzach ohľadne výšky platu, resp. ďalšieho umiestnenia na trhu práce.	Čiastočne akceptované. Do modelu sme pridali binárny indikátor externej formy štúdia, ktorá je proxy pre prácu popri štádiu. Výsledky v Prílohe ukazujú, že externisti sa zamestnávajú skôr a za vyššie mzdy.
10				

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Autori komentára zapracovali alebo čiastočne zapracovali všetky spomenuté pripomienky. Výsledný komentár je kvalitný analytický a vedecký výstup, ktorý môže byť publikovaný. Veľká pridaná hodnota komentára je vytvorená spoluprácou dvoch útvarov: IVP a ISP.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.