

TERMÍN: 30.11.2020

xx25440xx
Recenzia A
Iveta Kupková
iveta.kupkova@vlada.gov.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Iveta Kupková**NÁZOV MATERIÁLU: **Výnosy z reklám webových stránok s problematickým obsahom**TYP VÝSTUPU\*[1]: **Komentár**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo obrany – Analytický útvar**AUTORI/KY: **Dominik Štepanovič**

SPOLUAUTORI/KY: - - ; - - ; - - ; - -

RECENZNÝ FORMÁT\*[2]: **2****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Všeobecná	Upraviť alebo nezahrnúť stránku Hlavný denník do odhadov výnosov	Stránka má zverejnený vlastný cenník inzercie, preto odhadovaná suma nemusí byť správna. <a href="https://www.hlavnydennik.sk/wp-content/uploads/2020/12/CennikInzercie.pdf">https://www.hlavnydennik.sk/wp-content/uploads/2020/12/CennikInzercie.pdf</a>	NEAKCEPTOVANÁ Podľa dostupných informácií výška súm v cenníku nie je realistická, ale úmyselne nadhodnotená. Z toho

				dôvodu je v komentári zahrnutý výpočet totožný s ostatnými zahrnutými webmi.
2	s. 1	Upraviť „tzv. „alternatívnych médiách““ na „samozvaných alternatívnych médiách““	Konšpiračné a dezinformačné weby si tento názov dali samy, aby podčiarkli, že prinášajú „iný pohľad“ na situáciu doma a vo svete, čo nie je pravda. Označovať ich za alternatívne médiá im dodáva na legitimitu.	AKCEPTOVANÁ Upravená textácia
3	s. 2 3. odsek	Upraviť dáta	Autor porovnáva dosah a počet interakcií WSsPO a štandardných médií, nie je však jasné, aký počet stránok porovnáva, a teda nakoľko je tento údaj relevantný.	NEAKCEPTOVANÁ Metodika výpočtu je uvedená priamo v zdroji citácie
4	s. 3 4. odsek	Doplniť odsek	V kontexte pandémie je vhodné spomenúť aj odmietanie očkovania. Hoci sú antivakcinačné naratívy staré už niekoľko rokov, momentálne znova nabierajú na sile a existuje predpoklad, že sa budú zintenzívňovať. Nižšia miera preočkovania populácie proti COVID-19 tak môže predstavovať vážne ohrozenie verejného zdravia.	AKCEPTOVANÁ Doplnená textácia
5	s. 3 5. odsek	Zvážiť uvedenie iného príkladu strategickej komunikácie	Ak vezmeme do úvahy, že strategická komunikácia sa vyznačuje najmä svojou proaktívnosťou, stanovovaním vlastných naratívov a ich dlhodobým presadzovaním, reakcia na dezinformácie nie je vhodným ilustračným príkladom. Odporúčam preto uviesť iný príklad.	ČIASTOČNE AKCEPTOVANÁ Príklad je ponechaný, ale zahrnutý do širšej komunikačnej stratégie

				rezortu, nielen v koncepcii strategickej komunikácie.
6	s. 4	Odstrániť vetu „Komentár pracuje hlavne s hypotézou, že zníženie vplyvu WSsPO by sa dalo dosiahnuť znížením zisku WSsPO z reklám zverejnených na ich stránkach.“	Overenie spomínanej hypotézy v konečnom dôsledku nie je predmetom tejto analýzy, keďže nehodnotila dopad znížených príjmov z reklamy na WSsPO. Zároveň tiež nie je úplne jasné, čo v tomto kontexte znamená „zníženie vplyvu“ a ako by bolo merateľné. Teoreticky by nižší vplyv mohol znamenať nižšiu návštevnosť webu, zníženie fanúšikovskej základne na sociálnych sieťach či zníženie interakcií – ani jedna z týchto hodnôt nebola meraná a porovnávaná.	ČIASTOČNE AKCEPTOVANÁ Zmenená formulácia.
7	s. 8	Zjednotiť a doplniť citovanie zdrojov		AKCEPTOVANÁ Zjednotené
8	s. 10 Tabuľka č. 8	Doplniť stĺpec „biznis plán“, prípadne vytvoriť novú tabuľku	Hlavné správy, InfoVojna, Magazín 1, Zem a Vek, Slobodný vysielateľ a protiprudu.org využívajú na svoje fungovanie aj dobrovoľné finančné dary od čitateľov.  Magazín 1 má aj e-shop <a href="https://magazin1.sk/shop/">https://magazin1.sk/shop/</a> . Zem a Vek má aj printovú edíciu s možnosťou predplatného. Niektoré zo stránok je tiež možné podporiť 2 % z daní – potrebné dohľadať.	AKCEPTOVANÁ Tabuľka rozšírená podľa odporúčaní

**CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):**

Súhlasím so zapracovaním pripomienok.

Komentár „Výnosy z reklám webových stránok s problematickým obsahom“ prináša do debaty na úrovni štátnych inštitúcií pomerne opomínanú tému, ktorou je finančný profit z prevádzkovania dezinformačných webov. Ten totiž taktiež predstavuje motiváciu pre zakladanie platforiem, na ktorých je možné šíriť nepravdivé informácie, pričom sa môže stať aj hlavnou zárobkovou činnosťou ich prevádzkovateľov. V dobe, keď sa rozprávame hlavne možnom vplyve zo zahraničia či tzv. *užitočných idiotoch*, je žiaduce pripomínať si aj ďalšie príčiny rozmachu podobných platforiem. Rovnako vyzdvihujem odporúčania autora na zapojenie štátu do riešenia tejto problematiky, čím by s pomocou súkromnej sféry a tretieho sektora (ktoré sa už zapájajú) vytvoril celospoločenský prístup, ktorý je v boji proti dezinformáciám viac než potrebný.

Komentár zároveň odporúčam na zrecenzovanie.

---

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.